

Почему в старину не употребляли гласных

Язык бывает устный и письменный. Письменный язык представляет собой систему условных знаков, с помощью которых можно зашифровать и сохранить любую мысль. Для того, чтобы понять написанный текст, нет никакой необходимости его озвучивать. Письмо – язык немой, беззвучный. Однако нет ни малейшего сомнения, что письменное фонетическое письмо развилось на основе устного, разговорного языка. А как развивался разговорный язык? Какие стадии развития он прошёл прежде, чем люди научились обозначать звуки человеческой речи определёнными значками-буквами? Никто этого точно не знает.

Предполагается, будто первыми человек научился издавать гласные звуки – *мычать, гудеть, аукать* и т.п. Потом звуки постепенно усложнялись, к ним стали добавляться первые согласные и так, мол, развился человеческий язык. Так оно было, или нет – неизвестно. А раз неизвестно, значит, и я имею полное право высказать собственную точку зрения на историю развитие речи человека – устной и письменной.

По моему убеждению, первые звуки, которые научился произносить Homo Sapiens, были не *гласные*, как принято считать, а напротив, *согласные*. На эту идею меня натолкнул тот общеизвестный факт, что ***древнейшие мировые алфавиты почему-то не имели букв для обозначения гласных звуков.***

Для объяснения этого феномена учёные придумали странную филологическую байку, будто в старину писчий материал был настолько дорог, что пишущим людям приходилось отказываться от фиксации в письме гласных звуков, чтобы таким образом сэкономить дорогой материал. Выходит, древним египтянам не хватало папируса, хотя вся дельта Нила была покрыта бескрайними зарослями именно папируса. А древним шумерам, которые писали заострёнными палочками по сырой глине, катастрофически не хватало этой самой глины! Можно ли в это поверить?

И ещё получается, будто древних мало заботило то, что написанный таким «экономным» способом текст может быть прочитан неоднозначно, а то и вовсе неверно.

Итак, по моей версии первые звуки, которые научился произносить человек, были не *гласные*, а *согласные* звуки. Этой своей особенностью он решительно отличался от прочих млекопитающих, которые только и могли, что мычать, гудеть, пищать, визжать и лаять, А согласных звуков они произносить не могли, так как их голосовой аппарат к этому не был приспособлен. Произносить согласные звуки мог только человек!

Следовательно, речь первобытного человека состояла из сочетаний различных согласных звуков, что-то вроде этого: **пп... бп... бпт... тпм... нбс... влк... крв...** С течением веков, по мере развития общественных отношений, человек научился фиксировать звуки своей речи на писчем материале – папи-

русе, сырой глине, камне, коже, пергаменте, употребляя при этом буквы исключительно для согласных звуков.

Это отнюдь не означает, что речь первобытных людей была скудна. Разнообразие и количество согласных звуков позволяло свободно создавать столько сочетаний, что их вполне хватало для передачи всей необходимой первобытному человеку информации. Современные арабы, не фиксируя в письме гласных звуков, не испытывают никакого затруднения для передачи любой мысли.

Итак, почему в древние времена не употребляли в письме гласных? Да потому, что **писали свои тексты так, как и говорили, то есть одними только согласными!** Да и согласные звуки появились не сразу, а постепенно, путём разделение неких первоначальных протозвуков на отдельные, хотя и похожие, но всё же различные согласные звуки.

Например, некий зубной протозвук со временем разделился на отдельные звуки – «с», «т» и «д», что видно, хотя бы, по чередованию этих звуков в обозначении в различных языках самой распространённой в природе жидкости: по-немецки *Wasser*, по-английски *water*, по-русски *вода*. Точно так же некий шипящий протозвук со временем разделился на похожие, но отдельные звуки «к» и «х»: *Cold – Холод*.

Вот почему мы и по сей день наблюдаем постоянный переход одних звуков в другие при изменении формы слова, например: *узкий – уже, ересь – еретик, table – стол* и т.д. Современные языки как бы сохранили смутные воспоминания о древнейших согласных протозвуках речи первобытного человека.

«В древности и в средние века тексты часто писались без огласовок, то есть вообще без гласных или опуская большинство из них. Например, в арабской письменности гласные практически исчезали, так как для них просто не было букв»¹

Если верить этому утверждению, то в арабском письме потому не фиксируют гласные звуки, что для их обозначения нет соответствующих букв. То есть составители арабского алфавита по какой-то причине или забыли, или не сумели придумать значки-буквы для обозначения гласных звуков арабской речи. Но ведь с той поры прошло не одно столетие. Неужели так и не нашлось грамотного араба, который бы такие буквы придумал? Не может такого быть!

По моей версии, арабских букв, обозначающих гласные звуки, никто специально не придумал потому, что в том не было необходимости. Древние арабы прекрасно обходились без гласных звуков. Не случайно, смысл арабских слов прекрасно передаётся и без них, одними только согласными, что видно на примере арабских словообразующих корней. Вот лишь некоторые примеры.

Арабские корни	Русские слова
БЛД – <i>неспособный что-либо сделать</i>	балда
ВЛЙ – <i>поворачивать, идти назад</i>	валяй (отсюда)

¹ Г.В.Носовский, А.Т.Фоменко «Царь Славян». Изд-во «Астрель», Москва, 2007. С. 9.

ВРГ – <i>разжигать, сеять вражду</i>	враг
ГВЪ – <i>голодать</i>	говеть
ДРЪ – <i>снимать кожу</i>	драть кожу
КШШ – <i>пошёл отсюда</i>	кыш!
МРС – <i>перетирать, замачивать плоды</i>	морс
МСС – <i>плоть</i>	мясо
МТЛ – <i>растягивать, ковать</i>	металл
СКЛ – <i>шелушить, счищать, оголять</i>	скалить (зубы)
СТР – <i>писать</i>	строка, история
ТФФ – <i>плевать</i>	тьфу!
ШКВ – <i>сообщать о злом деянии</i>	пашквиль (пасквиль)
ЪТМ – <i>быть тёмным</i>	тьма, темень

С течением времени язык человека совершенствовался, становился ярче и гибче, появились первые гласные звуки, но и они развивались постепенно, выделяясь из первоначальных протозвуков. В качестве примера возьмём звук «о». Он возник не сразу, а «отпочковался» от некоего гласного протозвука, похожего на синтез «о» и «у». Видимо, поэтому и по сей день во многих, в том числе и славянских языках звуки «о» и «у» легко взаимозаменяются (*украина–окраина*), а нередко употребляется и первоначальный протозвук (*оукраина, boulevard*).

Следует, однако, заметить, что учёные давно обратили внимание на такое явление, как стремление к уменьшению в речи «участков напряжения», то есть стремление к более удобному выговору слов («принцип экономии усилий»). Поэтому не очень удобное произношение многих первоначальных слов постепенно упрощалось. Это и привело к появлению первых гласных звуков речи. Вот характерный пример «принципа экономии» из французского языка: **Peugeot** – *пешò*; **Bordeaux** – Бордò.

Впоследствии, употребляя уже сформированные гласные звуки, люди по давней традиции еще очень долго не фиксировали их в письме. И лишь когда роль гласных была, наконец, осознана, то человеческая устная и письменная речь приобрела современную форму.

Что касается арабского языка, то в нём, разумеется, есть все необходимые гласные звуки. Их три: **а, и, у**, чего вполне достаточно для огласовки любого арабского слова. Но, вследствие присущей арабам консервативности, арабы по-прежнему их в письме не фиксируют, так как считают, что язык Корана дан свыше и в нём ничего менять нельзя. Поэтому фраза, написанная по-арабски хоть тысячу лет назад, будет выглядеть так, как будто она написана только что.

Похожая традиция присуща и ныне возрождённому древнееврейскому языку – ивриту. Отчётливые следы бывшего неполноголосия видны также и в древнерусском, болгарском и других славянских языках: **плк** – *полк*; **влк** – *волк*; **Рсь** – река *Рось*; **врѣх** – *верх*, **Ольг** – *Олег* и т.д..

Есть ли хоть какой-нибудь смысл в данной гипотезе, покажет время. Во всяком случае, она опирается на определённые доказательства, в то время как

теория происхождения речи от неопределённых гласных звуков вообще не имеет никаких доказательств.

